Załącznik nr 3 do Zarządzenia W.0050.093.2026 w sprawie
ogłoszenia otwartego konkursu ofert
z dnia 19 października 2026 r.

# KARTA INDYWIDUALNEJ OCENY OFERTY

## Otwarty konkurs ofert „Usługi społeczne dla mieszkańców Gminy Węgierska Górka w ramach projektu grantowego „Premia społeczna””

| | |
|---|---|
| **Oferent (nazwa)** | |
| **Data i godzina wpływu oferty** | |
| **Oceniający (imię i nazwisko, funkcja w Komisji)** | |

Karta składa się z części I (ocena formalna) i części II (ocena merytoryczna). Część II wypełnia się tylko dla oferty, która spełnia wszystkie warunki formalne. Ocenia się wyłącznie treść oferty i załączników. Uzasadnienia piszemy zwięźle, odwołując się do konkretnych elementów oferty. Karta jest wypełniana i podpisywana przez jednego oceniającego.

## CZĘŚĆ I. OCENA FORMALNA

Niespełnienie któregokolwiek warunku oznacza odrzucenie oferty (rozdział VI pkt 4 ogłoszenia); braki nie podlegają uzupełnieniu.

| Lp. | Warunek formalny | TAK | NIE | Uwagi |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Oferta wpłynęła w terminie (do 10 listopada 2026 r., godz. 09:00) i w sposób określony w ogłoszeniu (rozdział VI pkt 2–3). | □ | □ | |
| 2 | Oferent jest podmiotem ekonomii społecznej uprawnionym do udziału w konkursie (art. 3 ust. 2 lub 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie; status PES). | □ | □ | |
| 3 | Oferta złożona na obowiązującym wzorze, w języku polskim, wypełniona w sposób umożliwiający ocenę, opatrzona podpisami osób upoważnionych. | □ | □ | |
| 4 | Oferta obejmuje wszystkie pięć usług (Zadania 1–5), każdą w liczbie jednostek zgodnej z Tabelą 1 ogłoszenia. | □ | □ | |
| 5 | Okres realizacji nie przekracza 19 miesięcy i mieści się w terminie granicznym z ogłoszenia (31 grudnia 2028 r.). | □ | □ | |
| 6 | Koszty bezpośrednie żadnej usługi nie przekraczają wartości z Tabeli 1; koszty obsługi nie przekraczają 20% łącznej wartości zadania; łączna wartość zadania nie przekracza limitu z Tabeli 2. | □ | □ | |
| 7 | Dotacja wnioskowana w wysokości 100% kosztów; brak wkładu własnego i świadczeń od odbiorców usług. | □ | □ | |
| 8 | Zestawienie cen jednostek (sekcja VI) wypełnione zgodnie z regułą przypisania obsługi z rozdziału IV pkt 4 ogłoszenia; wartości usług zgodne z kalkulacją V.A. | □ | □ | |

| Lp. | Warunek formalny | TAK | NIE | Uwagi |
|---|---|---|---|---|
| 9 | Załączony wykaz kadry (zał. A) obejmuje osobę lub osoby odpowiedzialne za koordynację zadania oraz osoby prowadzące wszystkie usługi (imiennie albo profilem); złożone oświadczenie o zapewnieniu wymaganych kwalifikacji (zał. C pkt 7). | □ | □ | |
| 10 | Załączony wykaz doświadczenia (zał. B). | □ | □ | |
| 11 | Załączone oświadczenia dodatkowe (zał. C) i oświadczenia z sekcji VII wzoru oferty. | □ | □ | |
| 12 | Status i sposób reprezentacji Oferenta zweryfikowano w KRS lub innym właściwym publicznym rejestrze; jeżeli ofertę podpisuje pełnomocnik – dołączono wymagane pełnomocnictwo. | □ | □ | |
| 13 | Oferent nie złożył innej oferty w konkursie (z wyjątkiem oferty wspólnej wskazanej w ogłoszeniu). | □ | □ | |

**Wynik oceny formalnej:** □ oferta spełnia wszystkie warunki formalne □ oferta podlega odrzuceniu (lp.: _____)

Uwagi: _____

## CZĘŚĆ II. OCENA MERYTORYCZNA

### Kryterium A. Jakość i spójność koncepcji realizacji pięciu usług (maks. 40 pkt)

Każdą usługę ocenia się osobno według sekcji III.4 oferty. Przyznaje się dokładnie jedną z wartości: 0, 3, 6 albo 8 pkt.

| Pasmo | Opis |
|---|---|
| 8 pkt | Koncepcja w pełni adekwatna do celu, rezultatu i odbiorców usługi; wskazuje metodę pracy, organizację, intensywność i skład prowadzących wraz z uzasadnieniem; jest konkretna i wykonalna w warunkach gminy; nie ma luk. |
| 6 pkt | Koncepcja adekwatna i wykonalna; zawiera istotne elementy (metoda, organizacja, intensywność, skład), ale część jest ogólnikowa lub słabo uzasadniona. |
| 3 pkt | Koncepcja częściowo adekwatna; powtarza treść ogłoszenia lub jest ogólnikowa; istotne elementy pominięte albo budzą wątpliwości co do wykonalności. |
| 0 pkt | Brak koncepcji, koncepcja niezgodna z ogłoszeniem lub z celem usługi albo niewykonalna. |

| Usługa | Punkty (0 / 3 / 6 / 8) |
|---|---|
| 1. Wsparcie asystenckie | |
| 2. Poradnictwo psychologiczne | |
| 3. Wsparcie kompetencji rodzicielskich | |
| 4. Wsparcie dzieci i młodzieży w grupach rówieśniczych | |
| 5. Cykl zajęć dla dzieci | |
| **Suma A (maks. 40)** | |

Uzasadnienie oceny A (wskazać mocne i słabe strony, w szczególności przy ocenie 0, 3 i 8 pkt):

| |
|---|
| |

**Kryterium B. Organizacja i wykonalność zadania (maks. 20 pkt)**

Ocena na podstawie sekcji III.3 i IV.2 oferty. Każde z czterech podkryteriów: 0, 3 albo 5 pkt (5 – rozwiązanie konkretne, kompletne i wykonalne; 3 – ogólne lub niepełne; 0 – brak lub niewykonalne). Nie punktuje się samej deklaracji zapewnienia zastępstw.

| **Podkryterium** | **Co oceniamy** | **Pkt (0 / 3 / 5)** |
|---|---|---|
| B1. Uruchamianie usług i nabór | dotarcie do odbiorców, przyjmowanie zgłoszeń, dotrzymanie terminów reakcji, listy rezerwowe (III.3) | |
| B2. Zasoby rzeczowe i lokalowe | dostępność sal i innych zasobów potrzebnych do realizacji Zadań 3, 4 i 5, adekwatność do liczebności grup (IV.2) | |
| B3. Współpraca z Gminą | przepływ informacji, uzgadnianie terminów i miejsc; usługa realizowana w całości przez Oferenta (III.3) | |
| B4. Monitoring i dokumentowanie | wskaźniki z sekcji III.6, kontrola jakości, dokumentacja, sprawozdawczość (III.3, III.6) | |
| **Suma B (maks. 20)** | | |

Uzasadnienie oceny B:

| |
|---|
| |

**Kryterium C. Kadra (maks. 15 pkt)**

Ocena na podstawie załącznika A i sekcji IV.2 oferty. Ocenia się deklarowany potencjał kadrowy; wskazanie profilu zamiast nazwiska nie obniża oceny samo przez się. Minimalne kwalifikacje są warunkiem realizacji zadania i nie stanowią źródła dodatkowych punktów. Każde z trzech podkryteriów: 0, 3 albo 5 pkt (5 pkt – potencjał kadrowy w pełni adekwatny, konkretnie opisany i wystarczający do realizacji oferowanego zakresu; 3 pkt – potencjał zasadniczo adekwatny, lecz opisany ogólnie, niepełnie lub budzący niewielkie wątpliwości co do pokrycia zakresu; 0 pkt – brak informacji pozwalających potwierdzić adekwatność potencjału albo potencjał niewystarczający do realizacji oferowanego zakresu).

| Podkryterium | Co oceniamy | Pkt (0 / 3 / 5) |
|---|---|---|
| C1. Profile i doświadczenie osób kluczowych | profil i doświadczenie osób kluczowych w pracy adekwatnej do danej usługi i grupy docelowej | |
| C2. Adekwatność kadry do pięciu usług | obsada ról dla wszystkich usług (w Zadaniu 4 – dwóch specjalistów), spójność z koncepcją (kryterium A) | |
| C3. Pokrycie wolumenu | zdolność kadrowa do pokrycia całego oferowanego wolumenu: czy wymiar zaangażowania i liczba osób pozwalają zrealizować liczbę jednostek z Tabeli 1 | |
| **Suma C (maks. 15)** | | |

Uzasadnienie oceny C:

| |
|---|
| |

**Kryterium D. Doświadczenie Oferenta (maks. 15 pkt)**

Ocena na podstawie załącznika B (zadania finansowane ze środków publicznych w ostatnich 5 latach; w ofercie wspólnej – suma wartości oferentów). Doświadczenie nie jest warunkiem udziału. Kryterium nie wymaga uzasadnienia, wymaga rachunku.

| Wielkość | Wartość (zł) |
|---|---|
| W – łączna wartość zadania z oferty (V.A + II) | |
| Suma wartości doświadczenia z załącznika B (po weryfikacji) | |
| 25% W | |
| 50% W | |
| 100% W | |

| Doświadczenie względem W | Punkty | Przyznano |
|---|---|---|
| poniżej 25% W | 0 | |
| co najmniej 25% W i poniżej 50% W | 5 | |
| co najmniej 50% W i poniżej 100% W | 10 | |
| co najmniej 100% W | 15 | |

**Kryterium E. Racjonalność kalkulacji kosztów (maks. 10 pkt)**

Ocena na podstawie sekcji V.A, VI oferty i zestawienia cen jednostek. Przyznaje się: 0, 4, 7 albo 10 pkt. Cena nie jest kryterium – nie nagradza się niższej wartości oferty.

| Pasmo | Opis |
|---|---|
| 10 pkt | Koszty spójne z koncepcją i wolumenem, ceny jednostkowe realne i rynkowe, pozycje uzasadnione, brak pozycji zawyżonych lub zbędnych. |
| 7 pkt | Kalkulacja spójna i realna, z drobnymi nieścisłościami lub pozycjami wymagającymi wyjaśnienia. |
| 4 pkt | Istotne nieścisłości, pozycje zawyżone lub niedoszacowane, słaba spójność z zakresem. |
| 0 pkt | Kalkulacja niespójna, nierealna lub uniemożliwiająca ocenę. |

Przyznano w kryterium E: _____ pkt. Uzasadnienie (obowiązkowe przy ocenie 4 pkt lub niższej):

| |
|---|
| |

## PODSUMOWANIE, PRÓG I PODPIS OCENIAJĄCEGO

| Kryterium | Maks. | Przyznano |
|---|---|---|
| A. Koncepcja realizacji pięciu usług | 40 | |
| B. Organizacja i wykonalność zadania | 20 | |
| C. Kadra | 15 | |
| D. Doświadczenie Oferenta | 15 | |
| E. Racjonalność kalkulacji kosztów | 10 | |
| **SUMA PUNKTÓW** | **100** | |

Próg (rozdział VII pkt 6 ogłoszenia) – oferta może zostać wybrana, jeżeli łącznie spełnia warunki:

| Warunek | Spełniony |
|---|---|
| razem co najmniej 50 pkt | □ TAK □ NIE |
| w kryterium A co najmniej 24 pkt | □ TAK □ NIE |
| w kryterium A żadna z pięciu usług nie otrzymała 0 pkt | □ TAK □ NIE |
| **Próg osiągnięty (wszystkie warunki spełnione)** | □ **TAK** □ **NIE** |

Uwagi oceniającego: _____

| | |
|---|---|
| (imię i nazwisko oraz podpis oceniającego) | Data: |