

DECYZJA NR 1/2021r.

Na podstawie art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2020r. poz. 256 ze zm.), art. 71 ust. 1 oraz art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz. U. z 2020r. poz. 283 ze zm.), a także § 3 ust. 2 pkt 2, w związku z § 3 ust.1 pkt 62 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r. poz. 1839) po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Pana Rafała Pik MOST KOMPLEKS Rafał Pik, 43-460 Wisła, ul. Towarowa 31,

stwierdzam

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na **przebudowie układu drogowego wraz z obiektem mostowym w ciągu ul. Mjr. Kazimierza Czarkowskiego w Ciscu, gmina Węgierska Górka.**

W świetle uzyskanych opinii określam następujące warunki przy realizacji przedsięwzięcia:

1. Zaplecze techniczne, miejsca magazynowania materiałów budowlanych i odpadów oraz miejsca postoju maszyn budowlanych i sprzętu transportowego należy zorganizować na terenie utwardzonym, wyposażonym w środki pozwalające neutralizować ewentualne skutki wycieków substancji ropopochodnych, poprzez natychmiastowe zneutralizowanie sorbentami, zebranie i zabezpieczenie substancji ropopochodnych oraz zanieczyszczonego gruntu,
2. Odpady należy gromadzić selektywnie, w sposób zabezpieczający przed dostępem osób niepowołanych, w wydzielonych i opisanych miejscach na utwardzonym podłożu i przekazywać wyspecjalizowanym firmom posiadającym stosowne zezwolenia w celu ich dalszej utylizacji.
3. Pochodzący z wykopów niezanieczyszczony urobek gruntowy wykorzystywać należy do wyrównania terenu inwestycji, a ewentualny jego nadmiar przekazać jako odpad uprawnionym do jego odbioru podmiotom.
4. Roboty budowlane należy prowadzić w następujący sposób:
 - 1) sypkie materiały i odpady gromadzić pod plandeką zabezpieczającą ich rozwiewanie,
 - 2) w przypadku prac związanych z przemieszczaniem mas ziemnych i materiałów sypkich, zraszać powierzchnie pyłące,
 - 3) czyścić koła pojazdów wyjeżdżających z placu budowy na drogi publiczne,
 - 4) planować dostawy materiałów w sposób umożliwiający przechowywanie ich w ilości niezbędnej do zabezpieczenia ciągłości realizacji prac,
 - 5) zastosować środki ograniczające pylenie ze środków transportu przewożących materiały pyłące (np. poprzez stosowanie plandek ochronnych).
5. Wszelkie prace związane z wycinką drzew i krzewów należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. w okresie od 16 października do końca lutego.
6. Drzewa występujące w obrębie inwestycji nieprzeznaczone do wycinki należy

zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi i chemicznymi:

- 1) pnie pojedynczych drzew osłonić przy użyciu np, drewnianych listew, tkaniny jutowej lub grubych mat słomianych lub trzebinowych; przy zastosowaniu oszalowania z desek należy zwrócić uwagę, aby deski szczelnie przylegały na całej powierzchni pnia do wysokości około 2 m (jeżeli jest to możliwe), dolna część deski powinna być wkopana, a jeśli jest to niemożliwe to obsypana ziemią lub dodatkowo zabezpieczona drutem oraz poprzez zabezpieczenie systemu korzeniowego w wykopach,
- 2) wykopy w obrębie korony drzewa należy wykonywać ręcznie. Przycięte korzenie należy zabezpieczyć preparatami grzybobójczymi. Odkopane korzenie winny zostać wpuszczone głębiej i zabezpieczone przed wysychaniem lub przed przymrozkami. Wykopy w pobliżu drzew powinny zostać niezwłocznie zasypane,
- 3) zabrania się obcinania korzeni szkieletowych drzew, gdyż grozi to zachwianiem statyki drzewa,
- 4) w obrębie rzutu korony nie można magazynować materiałów chemicznych, budowlanych i ziemi z powstałych wykopów, stosować otwartego ognia, lokalizować placów manewrowych i miejsc postoju sprzętu ciężkiego,
- 5) po zakończeniu prac zabezpieczenia drzew należy zdemontować.

7. W celu ochrony przed nieumyślnym zabijaniem zwierząt w trakcie realizacji przedsięwzięcia:

- 1) realizacja inwestycji nie może powodować powstawania pułapek, z których ucieczka zwierząt będzie niemożliwa. Wszelkie wykopy należy zabezpieczyć przed możliwością uwięzienia w nich zwierząt (np. poprzez zastosowanie osłon, siatki),
- 2) prace muszą być prowadzone w sposób umożliwiający spontaniczne przemieszczanie się zwierząt ze stref zagrożenia np. poprzez zastosowanie łagodnych (ścinianych) brzegów wykopów, które ułatwią wydostawanie się z nich uwięzionych zwierząt lub też ich zabezpieczanie siatką (o oczkach nie większych niż 0,5 cm i wysokości co najmniej 50 cm, wkopanej w ziemię),
- 3) jeżeli mimo zastosowanych rozwiązań zwierzęta przedostaną się na plac budowy należy je uwolnić. Uwolnione zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk, poza rejon objęty inwestycją. Przy wyborze miejsca, do którego zwierzęta zostaną przeniesione należy wziąć pod uwagę możliwość ich przetrwania we właściwym stanie ochrony na nowym stanowisku, również z uwzględnieniem czynników antropogenicznych.

8. W trakcie robót należy zapewnić zachowanie ciągłości przepływu wody w rzece.

9. Ewentualną potrzebę i sposób odłowu ryb należy ustalić z użytkownikiem rybackim.

10. Termin prowadzenia prac w korycie cieką należy ustalić z użytkownikiem rybackim.

11. Po zakończeniu robót teren powinien zostać zrekultywowany w sposób umożliwiający tam, gdzie jest to możliwe odtworzenie poprzez sukcesję siedliska przyrodniczego o charakterze naturalnym w połączeniu z eliminacją gatunków inwazyjnych.

12. Należy dołożyć wszelkiej staranności, aby nie dopuścić do przedostania się substancji ani materiałów mogących skażać wodę rzeki Soły.

13. Zakres prac w korycie należy ograniczyć do niezbędnego minimum.

14. Prace należy prowadzić w sposób niepowodujący utrudnienia w swobodnym przepływie wód oraz poza okresami wezbrań powodziowych.

15. Należy zachować szczególną ostrożność przy prowadzeniu prac w bezpośrednim rejonie rzeki oraz nie dopuszczać do długotrwałego zmętnienia wody i zasypywania koryta.

16. W czasie prac związanych z realizacją obiektu mostowego należy zastosować rozwiązania chroniące wody powierzchniowe przed zanieczyszczeniem (np. poprzez zastosowanie siatek ochronnych). W przypadku przedostania się materiałów do koryta cieką należy bezzwłocznie je usunąć.

17. Nie należy składować materiałów z wykopów i gruzu lub odpadów na drodze spływu powierzchniowego (do rzeki).

18. Teren zaplecza budowy, miejsca postojowe maszyn i urządzeń oraz miejsca magazynowania materiałów budowlanych należy zorganizować w sposób zapewniający ochronę środowiska gruntowo wodnego przed zanieczyszczeniami.

19. Z uwagi, że przedsięwzięcie realizowane będzie w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią na wykonanie planowanych zamierzeń niezbędne jest uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego.

UWAGA:

Należy obowiązkowo zainstalować odpowiedni separator substancji ropopochodnych w ciągu kanalizacji deszczowej.

UZASADNIENIE

W dniu 10 grudnia 2020. Pan Rafał Pik MOST KOMPLEKS Rafał Pik 43-460 Wiśła, ul. Towarowa 31 zwrócił się do Wójta Gminy Węgierska Górka z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na **przebudowie układu drogowego wraz z obiektem mostowym w ciągu ul. Mjr. Kazimierza Czarkowskiego w Ciscu, gmina Węgierska Górka**. W dniu 30 grudnia 2020r. (OS.6220.20.2020r.) wszczęto postępowania administracyjne i wystąpiono do organów właściwych o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na przebudowie układu drogowego wraz z obiektem mostowym w ciągu ul. Mjr. Kazimierza Czarkowskiego w Ciscu, gmina Węgierska Górka. W dniu 30 grudnia 2020r. Wójt Gminy Węgierska Górka zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach ul. Pl. Grunwaldzki 8-10, do Dyrektora Zarządu Zlewni PGW Wody Polskie ul. Armii Krajowej 10 oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żywcu ul. Krasińskiego 3 z pisemną prośbą o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia, przesyłając komplet dokumentacji (pismo OS.60220.20.2020r.).

W dniu 20 stycznia 2020r. (data wpływu 20 stycznia 2020r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach wyraził opinię, że nie istnieje konieczność przeprowadzania oceny na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie układu drogowego wraz z obiektem mostowym w ciągu ul. Mjr. Kazimierza Czarkowskiego w Ciscu, gmina Węgierska Górka (pismo WOOŚ.4220.13.2021.RK1). W dniu 13 stycznia 2020r. (data wpływu 21 stycznia 2020r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żywcu wyraził pisemną opinię, że dla planowanej inwestycji nie jest wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, a tym samym nie istnieje konieczność sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (pismo NS/NZ/523-4/2021, L.dz. 559). W dniu 20 stycznia 2020r. (data wpływu 20 stycznia 2020r.) W dniu 25 stycznia 2020r. (data wpływu 26 stycznia 2020r.) Dyrektor Zarządu Zlewni PGW Wody Polskie w Żywcu wyraził pisemną opinię, że przedsięwzięcie polegające na przebudowie układu drogowego wraz z obiektem mostowym w ciągu ul. Mjr. Kazimierza Czarkowskiego w Ciscu, gmina Węgierska Górka nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Przedmiotowe przedsięwzięcie, jako przebudowa mostu, zalicza się do rodzaju przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 2 pkt 2, w związku z § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jedn.: Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), tzn. do mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, Inwestorem w przedmiotowym przypadku jest Gmina Węgierska Górka. W toku prowadzonego postępowania administracyjnego, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymagane jest uzyskanie opinii regionalnego dyrektora ochrony środowiska w trybie art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś. Przedsięwzięcie polegało będzie na rozbiórce istniejącego mostu zlokalizowanego nad rzeką Sołą i budowie w jego miejsce nowego obiektu o parametrach technicznych i użytkowych zgodnych z obowiązującymi przepisami i normami wraz z przebudową ul. K. Czarkowskiego w zakresie wjazdu i zjazdu z ww.

mostu. Przedmiotowy projekt realizowany będzie w województwie śląskim, w powiecie żywieckim, gmina Węgierska Górka. Inwestycja zrealizowana zostanie na działkach ewidencyjnych o nr.: 670/1, 619/1, 668/1, 667/1, 665/2, 5381/1, 5393/2, 5383/1, obręb Cisiec. Po analizie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z wymaganymi dokumentami pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ustalono, że w przedmiotowym przypadku nie zachodzą szczegółowe uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy ooś.

Z uwagi na rodzaj i skalę przedsięwzięcia można jednoznacznie stwierdzić, że działania przewidziane w ramach inwestycji będą miały charakter lokalny o oddziaływaniu na środowisko ograniczonym do najbliższego otoczenia przedsięwzięcia. Stosowana w trakcie prac budowlanych technologia będzie typową, wykorzystywaną przy realizacji tego typu inwestycji. W związku z czym, biorąc pod uwagę charakterystykę przedsięwzięcia, usytuowanie poza terenami wymagającymi specjalnej ochrony, przewidywany rodzaj i skalę oddziaływania (lokalnie), wyrażono opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla analizowanego przedsięwzięcia.

Wójt Gminy Węgierska Górka zawiadomił strony o zebranych w sprawie dowodach i materiałach z celu zapoznania się z nimi przed wydaniem decyzji. Nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Mając powyższe na uwadze postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie:

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządu Kolegium Odwoławczego w Bielsku-Białej za pośrednictwem Wójty Gminy Węgierska Górka w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

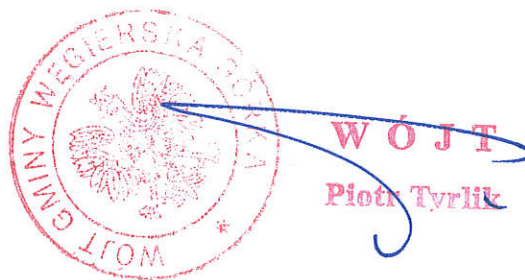
W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec tutejszego organu, t.j. organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Załącznik (Charakterystyka przedsięwzięcia) stanowi integralną część decyzji.

Wobec niezaskarżenia niniejszej decyzji
(postanowienia) w czasie i trybie ustalonym
przewidzianym stawa się ona ostateczna i
prawomocna z dniem 17-09-2021 r.
i podlega wykonaniu. *Kukiel B*
(podpis)



Otrzymują:

1. MK MOST KOMPLEKS Rafał Pik, ul. Towarowa 31, 43-460 Wisła
2. Strony postępowania według odrębnego wykazu

Do wiadomości:

1. A/A

Załącznik nr 1
do decyzji o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia
na środowisko
znak: OS.6220.1.2021r.
z dnia 17.03.2021r.

Charakterystyka dla przedsięwzięcia pn.:

Przebudowa układu drogowego wraz z obiektem mostowym w ciągu ul. Mjr. Kazimierza Czarkowskiego w Ciscu, gmina Węgierska Górka.

Przedsięwzięcie polegało będzie na rozbiórce istniejącego mostu zlokalizowanego nad rzeką Sołą i budowie w jego miejsce nowego obiektu o parametrach technicznych i użytkowych zgodnych z obowiązującymi przepisami i normami wraz z przebudową ul. K. Czarkowskiego w zakresie wjazdu i zjazdu z ww. mostu. Przedmiotowy projekt realizowany będzie w województwie śląskim, w powiecie żywieckim, gmina Węgierska Górka. Inwestycja zrealizowana zostanie na działkach ewidencyjnych o nr.: 670/1, 619/1, 668/1, 667/1, 665/2, 5381/1, 5393/2, 5383/1, obręb Cisiec. Po analizie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z wymaganymi dokumentami pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ustalono, że w przedmiotowym przypadku nie zachodzą szczególne uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy ooś. W ramach zadania projektuje się rozbiórkę istniejącego mostu o konstrukcji sześcioprzęsłowej i budowę w jego miejscu obiektu mostowego o konstrukcji ciągłej trzyprzęsłowej. Obiekt zaprojektowano w formie trzyprzęsłowej konstrukcji belkowej ciągłej zespolonej typu beton-beton. Parametry techniczne projektowanego mostu odpowiadać będą klasie technicznej L dróg publicznych. Światło mostu wg obliczeń hydrologiczno - hydraulicznych dla Q1%. Obiekt zaprojektowany na klasę obciążenia II wg PN-EN 1991-2. Ponadto w ramach planowanego przedsięwzięcia przewiduje się umocnienie koryta rzeki Soła od strony górnej i dolnej wody. Umocnienie zostanie wykonane jako narzut z kamienia ciężkiego pod mostem oraz na długości 20 m od strony górnej i dolnej wody na obu skarpach rzeki. Światło projektowanego obiektu mostowego zapewni swobodny przepływ miarodajny wody, bez spowodowania nadmiernego spiętrzenia wody w cieku. Realizacja inwestycji wiązać się będzie z usunięciem istniejących drzew i krzewów, która zostanie przeprowadzona z uwzględnieniem okresu lęgowego ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 15 października. Drzewa w sąsiedztwie których prowadzone będą roboty budowlane zostaną zabezpieczone. Na etapie realizacji przedmiotowych zadań będą miały miejsce emisje i uciążliwości typowe dla okresów budów, tj. nieznaczne emisje spalin i pyłów do powietrza oraz hałasu powstałe w związku z pracą pojazdów, maszyn, i urządzeń oraz powstawanie odpadów, których wpływ na środowisko, z uwagi na rozmiar przedsięwzięcia (lokalnego) nie będzie znaczący. Uciążliwości związane z fazą realizacji będą miały charakter tymczasowy i ustąpią z jej zakończeniem. Przebudowa mostu przyczyni się do usprawnienia ruchu w rejonie planowanego przedsięwzięcia oraz poprawy bezpieczeństwa użytkowników obiektu. Z realizacją inwestycji nie wiąże się zwiększenie obciążenia ruchem pojazdów mechanicznych wzdłuż ul. Czarkowskiego. Zakres oddziaływania na etapie eksploatacji nie zmieni się w stosunku do stanu obecnego. Na podstawie baz danych będących w posiadaniu Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach ustalono, że teren zamierzenia położony jest w otulinie Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego. Ponadto przedmiotowe przedsięwzięcie planowane jest do realizacji poza granicami

wielkopowierzchniowych form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn.: Dz. U. z 2020 r., poz. 55 ze zm.), w tym poza granicami obszarów Natura 2000. Najbliżej położonym obszarem Natura 2000, zlokalizowanym ok. 600 m od granicy terenu Inwestycji, jest Beskid Żywiecki PLH240006, dla którego ustanowiono plan zadań ochronnych (Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Beskid Żywiecki PLH240006, zmienione Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 17 czerwca 2016r. o zmianie zarządzenia w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Beskid Żywiecki PLH240006), gdzie przedmiotami ochrony są: 3220 pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków, 4060 wysokogórskie borówczyska bażynowe (*Empetro-Vaccinietum*), 4070 zarośla kosodrzewiny, 4080 subalpejskie zarośla wierzbowe wierzby lapońskiej lub śląskiej (*Salicetum lapponum*, *Salicetum silesiacae*), 6230 górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (*Nardion* — płaty bogate florystycznie), 6430 ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*), 6510 niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), 6520 górskie łąki konietlicowe użytkowane ekstensywnie (*Polygono-Trisetion*), 7110 torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe), 7140 torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria-Caricetea*), 7230 górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk, 8310 jaskinie nieudostępnione do zwiedzania, 9110 kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*), 9130 żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*), 9140 górskie jaworzyny ziołoroślone (*Aceri-Fagetum*), 9180 jaworzyny i lasy kionowolipowe na stokach i zboczach (*Tili plathyphylis-Acerion pseudoplatani*), 91 DO bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi-Pinetum*, *Piwo mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne, 91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum a/bo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródłiskowe, 9410 górskie bory świerkowe (*Piceion abietis* część - zbiorowiska górskie), 1381 widłoząb zielony (*Dicranum viride*), 4070 dzwonek piłkowany (*Campanula serrata*), 4109 tojad morawski (*Aconitum firmum moravicum*), 4116 tocja karpacka (*Tozzia carpalica*), 1324 nocek duży (*Myotis myotis*), 1352 wilk (*Canis lupus*), 1354 niedźwiedź brunatny (*Ursus arctos*), 1355 wydra (*Lutra lutra*), 1361 ryś (*Lynx lynx*), 2612 darniówka tatrzańska (*Microtus tatricus*), 1166 traszka grzebieniasta *Triturus cristatus* (*Triturus cristatus cristatus*), 2001 traszka karpacka (*Triturus montandowr*), 1193 kumak górski (*Bombina variegata*), 1096 minóg strumieniowy (*Lampetra planum*), 1138 brzanka (*Barbus meridionalis*), 1163 głowacz białopłetwy (*Coitus gobio*), 1149 koza (*Cobitis taenia*), 4014 biegacz urozmaicony (*Carabus variolosus*). Mając na uwadze przedmioty ochrony wymienione w Standardowym Formularzu Danych dla ww. obszaru i zakres przedsięwzięcia należy wykluczyć możliwość negatywnego wpływu na te gatunki i siedliska oraz inne objęte ochroną w ramach sieci obszarów Natura 2000. W związku z czym, można jednoznacznie stwierdzić, że przedmiotowa inwestycja nie będzie źródłem zidentyfikowanych zagrożeń dla przedmiotów ochrony, nie wpłynie na możliwość osiągnięcia celów działań ochronnych, ani nie wpłynie na realizację zaplanowanych działań ochronnych ww. obszarów. Ze względu na lokalizację (ok. 13, 5 km w linii prostej od granic państwa) oraz przewidywany stopień oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko należy wykluczyć możliwość transgranicznego oddziaływania na środowisko.

WÓJT
Piotr Tyrlik