

**UCHWAŁA NR X/119/2019
RADY GMINY WĘGIERSKA GÓRKA**

z dnia 31 października 2019 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 9 września 2019 r. na Wójta
Gminy Węgierska Górka w związku ze zlekceważeniem wniosku.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 506, z późn. zm.) oraz art. 227 i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.)

Rada Gminy Węgierska Górka uchwala, co następuje:

§ 1.

Uznaje się za bezzasadną skargę z dnia 09.09.2019 r. na Wójta Gminy Węgierska Górka w związku ze zlekceważeniem wniosku z dnia 5.08.2019 r.

§ 2.

Uzasadnienie faktyczne i prawne rozstrzygnięcia stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Węgierska Górka.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Iwona Kopeć

Uzasadnienie

W dniu 09.09.2019 r. skarżący skierował do Rady Gminy Węgierska Górka skargę na Wójta Gminy Piotra Tyrlika, w której zarzucił Wójtowi, że zlekceważył wniosek z dnia 05.08.2019 r. w sprawie natychmiastowego rozwiązania umowy o świadczenie usługi prawnych na rzecz Gminy Węgierska Górka przez adwokata Wieńczysława Grzyba, nadto poświadczył nieprawdę w piśmie z dnia 20.08.2019 r. czym działa na szkodę Gminy Węgierska Górka.

W uzasadnieniu skargi skarżący wskazał, że w jego ocenie całość dokumentów dotycząca umowy z dnia 23.07.2003 r. na najem gruntu gminnego pod ogródek piwny oraz ugody w wyniku, której Gmina Węgierska Górka poniosła doraźne straty w wysokości 52 000 zł, a docelowo kilkaset tysięcy złotych pieniędzy publicznych, zawartej ponad miesiąc po zakończeniu okresu jej obowiązywania przed Sądem Rejonowym w Żywcu sygn. akt I Co 1955/19, której autorem, realizatorem i pełnomocnikiem obu stron ugody był adwokat Wieńczysław Grzyb stanowi działanie na szkodę Gminy. Jednocześnie w dniu 05.08.2019 r. skarżący skierował do Wójta Gminy wniosek o natychmiastowe rozwiązanie umowy z adwokatem Wieńczysławem Grzybem, a w odpowiedzi w jego ocenie Wójt poświadczył nieprawdę stwierdzając, że brak jest podstaw faktycznych i prawnych do uwzględnienia wniosku.

Stanowisko zawarte w skardze jest jednak całkowicie bezzasadne.

W pierwszej kolejności należy wskazać, że oczywistą nieprawdą jest, aby adwokat Wieńczysław Grzyb w sprawie toczącej się pod sygn. akt I Co 1955/13 był pełnomocnikiem obu stron ugody. W tej sprawie adwokat Wieńczysław Grzyb reprezentował wyłącznie uczestnika postępowania tj. Gminę Węgierska Górka.

Następnie należy wskazać, że wbrew twierdzeniom skarżącego zawarcie tej ugody nie przyniosło żadnej szkody Gminie Węgierska Górka. Wręcz przeciwnie zawarcie tej ugody umożliwiło rozliczenie umowy dzierżawy gruntu gminnego zawartej z Zapłacona w wyniku tej ugody na ich rzecz przez Gminę Węgierska Górka kwota stanowiła częściowy zwrot nakładów które ponieśli na nieruchomości stanowiącą własność Gminy.

Podkreślić należy, że kwestia zawarcia tej umowy i ugody była kilkakrotnie przedmiotem skarg, której kierował skarżący do Rady Gminy Węgierska Górka oraz składanych przez niego zawiadomień do organów ścigania. Żadne z tych postępowań nie potwierdziło zarzutów skarżącego.

W związku z powyższym w sytuacji, w której skarżący skierował wniosek z dnia 05.08.2019 r. o natychmiastowe rozwiązanie umowy z adwokatem Wieńczysławem Grzybem, pismem z dnia 20.08.2019 r. został poinformowany przez Wójta Gminy Węgierska Górka, że brak jest podstaw faktycznych i prawnych do uwzględnienia wniosku. Jednocześnie w piśmie tym Wójt wskazał, że twierdzenia skarżącego zawarte we wniosku z dnia 05.08.2019 r., który jak wynikało z adnotacji na dole wniosku, przesłany został do wiadomości innych podmiotów, stanowią nieprawdziwe informacje o działaniu osób wskazanych we wniosku czym po raz kolejny naruszono ich dobra osobiste.

Wbrew twierdzeniom skarżącego w piśmie tym Wójt Gminy nie poświadczył nieprawdy.

Również treść skargi stanowi naruszenie dóbr osobistych osób w niej wymienionych, bowiem skarżący do skargi nie załącza żadnego dowodu na potwierdzenie swoich twierdzeń. Formuluje jedynie gołosłowne i nieprawdziwe zarzuty.

Zgodnie z art. 227 ustawy z dnia 14.06.1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Wskazując na powyższe w przedmiotowej sprawie brak jest podstaw do przyjęcia, że Wójt Gminy Węgierska Górka naruszył jakiegokolwiek przepisy prawa czy też działał na szkodę Gminy.

Dlatego skarga nie jest zasadna.